

TEHNIČNE SPECIFIKACIJE

za javno naročilo Vrednotenje vpliva izboljšanja infrastrukture za raziskave in inovacijske zmogljivosti, Vrednotenje ustreznosti ukrepa za odziv na podnebno pogojene nesreče in Vrednotenje učinkovitosti in uspešnosti izvajanja ukrepov za razvoj spretnosti v okviru Programa evropske kohezijske politike v obdobju 2021-2027 v Sloveniji

Sklop 1: VREDNOTENJE VPLIVA IZBOLJŠANJA INFRASTRUKTURE ZA RAZISKAVE IN INOVACIJSKE ZMOGLJIVOSTI

Sklop 2: VREDNOTENJE USTREZNOSTI UKREPA ZA ODZIV NA PODNEBNO POGOJENE NESREČE

Sklop 3: VREDNOTENJE UČINKOVITOSTI IN USPEŠNOSTI IZVAJANJA UKREPOV ZA RAZVOJ SPRETNOSTI V OKVIRU PROGRAMA EVROPSKE KOHEZIJSKE POLITIKE V OBDOBJU 2021–2027 V SLOVENIJI

Sklop 1: VREDNOTENJE VPLIVA IZBOLJŠANJA INFRASTRUKTURE ZA RAZISKAVE IN INOVACIJSKE ZMOGLJIVOSTI

Vrednotenje se bo izvajalo v dveh delih, in sicer vrednotenje vpliva projektov RI programskega obdobja 2014–2020 in vrednotenje načrtovanja projektov RI v programskem obdobju 2021–2027.

1. VSEBINSKI OKVIR

Vrednotenje vpliva projektov RI programskega obdobja 2014–2020:

- ocena prispevka k skupnemu cilju krepitve kapacitet za raziskave in uspešnost glede na namen in specifične cilje posamezne RI,
- analiza vpliva projektov RI glede stopnjo tematske osredotočenosti ter glede na prispevek k razvoju posameznih kohezijskih regij,
- analiza izboljšanja učinkovitosti uporabe RI, izkoriščenosti RI, dostopnosti RI ter vpliv RI za gospodarski in družbeni razvoj:
 - o analiza izkoriščenosti RI in modelov uporabe RI vključno z informiranjem javnosti o RI in pogojih za dostop (analiza iz vidika gospodarstva s posebnim poudarkom na dostopu za MSP, analiza iz vidika drugih raziskovalnih institucij, tujih partnerjev in drugih deležnikov RRI ekosistema),
 - o analiza iz vidika odprtega dostopa do raziskovalnih podatkov,
 - o analiza vključevanja gospodarstva v rabo RI in vpliv na hitrejši gospodarski razvoj, na neposredno sodelovanje gospodarstva z raziskovalnimi institucijami ter na ustanavljanje odcepljenih podjetij,
- nepričakovani vplivi RI iz obdobja 2014–2020,
- operativni vidiki izvedbe projektov/operacij RI: umestitev RI v Strategijo pametne specializacije (S4), izvedba in spremljanje rabe RI skladno s pravili državnih pomoči (DP), spremljanje v obdobju 5 let po koncu financiranja, vidik dopolnilnega financiranja iz različnih virov, vidik izvedbe in nabave skladno s pravili javnih naročil (JN).

Vrednotenje načrtovanja projektov RI v programskem obdobju 2021–2027:

- Načrtovanje z vidika nadaljevanja/nadgradnje projektov oziroma tipov projektov RI v obdobju 2021–2027,
- Upoštevanje novih programskih izhodišč za obdobje 2021–2027,
- Načrtovanje z vidika ugotovitev vrednotenja vpliva projektov RI programskega obdobja 2014–2020 predmetnega vrednotenja.

2. PREDMET VREDNOTENJA

Predmet vrednotenja je vrednotenje vpliva naslednjih projektov raziskovalnih infrastruktur (RI), ki so se izvajali v okviru Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014–

2020 (v nadaljevanju OP EKP 2014–2020).

Vrednotenje se navezuje na sklad ESRR in specifični cilj RSO1.1. Razvoj in izboljšanje raziskovalne in inovacijske zmogljivosti ter uvajanje naprednih tehnologij.

Vrednotenje vpliva projektov RI programskega obdobja 2014–2020:

1. Nadgradnja nacionalnih raziskovalnih infrastruktur – HPC RIVR (nakup opreme),
2. InnoRenew CoE, Center odličnosti za raziskave in inovacije na področju obnovljivih materialov in zdravega bivanjskega okolja, dopolnilno sofinanciranje z Obzorjem 2020 - Teaming (izgradnja in nakup opreme),
3. Nadgradnja obstoječe oziroma izgradnja nove raziskovalne infrastrukture v skladu z načrtom ESFRI in nacionalnim dokumentom Načrt razvoja raziskovalne infrastrukture (nakup opreme),
4. RIUM (nakup opreme),
5. Biotehnoško stičišče NIB (izgradnja in nakup raziskovalne opreme).

Vrednotenje načrtovanja projektov RI v programskem obdobju 2021–2027:

Predmet vrednotenja je vrednotenje načrtovanja projektov RI, ki se izvajajo v okviru ukrepov Krepitev kapacitet za raziskave in Sodelovanje v evropskem raziskovalnem prostoru v okviru PEKP 2021–2027. V vrednotenje se vključijo projekti RI, ki so zaključili fazo načrtovanja v času izvedbe vrednotenja (pozivi za NPO za projekte RI v obdobju 2021–2027).

Predlogi vprašanj:

Vrednotenje vpliva projektov RI programskega obdobja EKP 2014–2020:

- Ali so bili uresničeni cilji in doseženi rezultati posameznih projektov/operacij RI?
- Kakšen je vpliv projektov RI na inovacijsko-razvoje procese v gospodarstvu in javnem sektorju za razvoj tehnologij, procesov, izdelkov in storitev s tržnim potencialom?
- Do katere mere lahko opazovano spremembo pripišemo projektom RI?
- Ali so zaznani nenačrtovani vplivi?
- Kateri mehanizmi so prinesli vpliv in katere so njegove vsebinske značilnosti?
- Ali se kratkoročni vplivi/učinki projektov RI razlikujejo od dolgoročnih?
- Kakšni modeli rabe RI in dostopa imajo največji učinek na gospodarski in družben razvoj?
- Kakšen je vpliv projektov RI na vključevanje gospodarstva v rabo raziskovalne opreme?
- Kakšen je vpliv projektov RI na hitrejši gospodarski razvoj ter neposredno sodelovanje gospodarstva z raziskovalnimi institucijami?
- Kakšen je vpliv projektov RI na dostop do raziskovalne infrastrukture vključno z odprtim dostopom do raziskovalnih podatkov?
- Ali obstaja tveganje podvajanja financiranja raziskovalne infrastrukture?
- S kakšnimi operativnimi izzivi so se upravičenci soočili pri izvajanju projektov/operacij RI v obdobju 2014–2020 (iz vidika pravil DP, JN in drugih zahtev vezanih na sofinanciranje)?
- Kako je vsebinska osredotočenost posameznega projekta RI vplivala na njegovo stopnjo vpliva?
- Kako so projekti RI obdobja 2014–2020 vplivale na razvoj kohezijskih regij?
- Kakšna je dodana vrednost sredstev evropske kohezijske politike oziroma spremembe, ki se lahko pripisujejo - intervenciji EU, ki presega tisto, kar bi bilo mogoče pričakovati iz nacionalnih ukrepov?

Vrednotenje načrtovanja projektov RI v programskem obdobju 2021–2027:

- Kako se je načrtovanje projektov RI v obdobju 2014–2020 in 2021–2027 razlikovalo ob upoštevanju sprememb izhodišč v programskih dokumentih?
- Kako se ugotovitve Faze 1 vrednotenja razlikujejo od načrtovanja projektov RI v obdobju 2021–2027?
- Kaj bi bilo smiselno načrtovati drugače?
- Ali obstaja tveganje podvajanja financiranja raziskovalne infrastrukture?
- Kakšna so priporočila za načrtovanje projektov RI v programskem obdobju 2028+?

3. NAČIN DELA

Priprava poročil

Izvajalec bo po uvodnem sestanku pripravil začetno poročilo, v katerem bo opisal metodologijo, ki jo bo uporabil pri izvedbi nalog povezanih z vrednotenjem. V poročilu bo naslovil vse elemente iz tehnične specifikacije storitev in izzive, ki so bili ugotovljeni na uvodnem sestanku. Nadalje bo opisal pristop k pridobivanju podatkov, vsebino dela, metode za analizo podatkov po virih, terensko delo in raziskovalne metode ter načine sodelovanja med člani strokovne skupine. Začetno poročilo potrdijo člani referenčne skupine in služi kot podlaga za nadaljnje delo.

Izvajalec bo pripravil vmesno poročilo, ki bo vsebovalo pregled opravljenih nalog iz tehnične specifikacije storitev, posebej pa pregled in analizo obstoječe literature, pregled zbranih podatkov in pristop k analizi podatkov.

Izvajalec bo pripravil končno poročilo, ki bo vsebovalo:

- kratek povzetek v slovenskem in v angleškem jeziku,
- sintezno poročilo o ugotovitvah vrednotenja,
- opis predmeta vrednotenja, namen in cilje vrednotenja, metodologijo in metode vrednotenja, odgovore na vprašanja vrednotenja in ključne ugotovitve vrednotenja, opis omejitev vrednotenja, priporočila, vire in priloge (anketne liste, vprašalnike itd.),
- poročilo, ki na pregleden in razumljiv način zajema in utemeljuje cilj vrednotenja, metodo vrednotenja, povzetek ugotovitev in predlog priporočil.

4. METODE DELA

ANALIZA

- pregled literature,
- administrativna analiza podatkov,
- terensko delo – ogled infrastrukture,
- študije primerov,
- intervjuji,
- ankete narejene za rekonstrukcijo in analizo utemeljenosti interventne logike,
- nepričakovani učinki,
- usposobljenost upravičencev.

POTREBNI PODATKI

Vrednotenje vpliva projektov RI programskega obdobja 2014–2020:

- razpisna dokumentacija/dokumentacija poziva za NPO,
- vloge za potrditev operacij,
- končna poročila upravičencev, poročila po koncu operacij (obdobje 5 let po koncu financiranja),
- poročila o izvajanju OP EKP 2014–2020,
- statistični podatki,
- druga morebitna dokumentacija (poročilo CRP, programski dokumenti Obzorje 2020 - Teaming, dokumenti vezani na Euro HPC, zeleno naročanje in drugo).

Vrednotenje načrtovanja projektov RI v programskem obdobju 2021–2027:

- pozivi za NPO za projekte RI v obdobju 2021–2027,
- programski dokumenti za obdobje 2021–2027 in druga morebitna dokumentacija.

Podrobno metodologijo predstavi potencialni ponudnik, ki jo predhodno potrdi naročnik v sodelovanju z vključenimi posredniškimi telesi.

5. OKVIRNA ČASOVNICA IN NAČIN SODELOVANJA Z NAROČNIKOM

Faza	Vsebina	Odgovornost	Časovnica
1	Uvodni sestanek (kick off meeting), ki ga skliče naročnik	naročnik	V 8 delovnih dneh po podpisu Pogodbe
2	Predložitev osnutka začetnega poročila na osnovi kick-off sestanka	izvajalec	10 delovnih dni
3	Priprava metodologije in načrta	izvajalec	12 delovnih dni
4	Zbiranje podatkov na terenu	izvajalec	55 delovnih dni
5	Analiza in obdelava podatkov	izvajalec	91 delovnih dni
6	Priprava in predstavitev vmesnega poročila z osnutki ugotovitev vrednotenja	izvajalec	5 delovnih dni z dnem predavitve
7	Priprava končnih ugotovitev vrednotenja ter končnega poročila na osnovi dodatnih predlogov ter priporočil s predavitve vmesnega poročila	izvajalec	20 delovnih dni po predavitvi
8	Priprava in predstavitev ugotovitev vrednotenja s priporočili	izvajalec	5 delovnih dni z dnem predavitve
9	Končna redakcija končnega poročila na osnovi predavitve in prejetih predlogov medresorske delovne skupine in predložitev končnega poročila**	izvajalec	14 delovnih dni po prejemu predlogov medresorske delovne skupine

* časovnica se ustrezno prilagodi glede na podpis Pogodbe z izvajalcem

*** izvedba vrednotenja bo trajala dvanajst (12) mesecev od podpisa Pogodbe

Sklop 2: VREDNOTENJE USTREZNOSTI UKREPA ZA ODZIV NA PODNEBNO POGOJENE NESREČE

1. VSEBINSKI OKVIR

Ukrepi specifičnega cilja RSO2.4 Spodbujanje prilagajanja podnebnim spremembam in preprečevanja tveganja nesreč ter odpornosti, ob upoštevanju ekosistemskih pristopov v okviru PEKP 2021–2027, z ukrepi za odziv na podnebno pogojene nesreče naslavljaajo preventivne ukrepe, zmanjševanje tveganja nesreč in njihovo preprečevanje.

Vlaganje v preprečevanje in zmanjševanje tveganj nesreč je učinkovitejše ter trajnostno in dolgoročno tudi cenejše od drugih oblik varstva pred nesrečami. Vendar vseh tveganj naravnih nesreč ni mogoče odpraviti, zlasti ob upoštevanju podnebnih sprememb, ki povečujejo verjetnost in intenzivnost ekstremnih vremenskih pojavov. Zato je potreben učinkovit nadaljnji razvoj zmogljivosti za odzivanje na naravne nesreče, s čimer utrjujemo prizadevanja za krepitev odpornosti družbe in posameznika na naravne nesreče. Vrednotenje bo naslavljal ukrepe za odziv na podnebno pogojene nesreče, načrtovane v okviru specifičnega cilja RSO2.4. S sredstvi PEKP 2021–2027 se naslavlja odziv na naravne nesreče velikih požarov v naravnem okolju, poplav in žleda z ujmami.

Namen in cilji vrednotenja

Namen vrednotenja je preveriti uspešnost in učinkovitost ukrepov pri zagotovitvi pogojev za učinkovit, pravočasen in varen odziv v primeru podnebno pogojenih nesreč, ki jih predstavljajo ustrezna oprema, dobra usposobljenost in infrastruktura, ki podpira delovanje enot za odziv na podnebno pogojene nesreče v okviru specifičnega cilja RSO2.4.

Ukrepi so skladni z Državno oceno tveganj za nesreče (verzija 3.0, posodobljeno v letu 2023), Državno oceno zmožnosti obvladovanja tveganj za nesreče (verzija 3.0, posodobljeno v letu 2023) in Resolucijo o nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v letih 2016–2022 in se osredotočajo na naravne nesreče, ki predstavljajo najvišje oziroma visoko tveganje, hkrati pa so pogoji za odziv nanje nezadostno zagotovljeni ter nadgrajujejo izvedene ukrepe v OP EKP 2014–2020.

Cilj vrednotenja je preveriti doprinos ukrepa za odziv na podnebno pogojene nesreče, k učinkovitosti odzivanja na podnebno pogojene nesreče ter vpliv ukrepov na druga področja (natančneje opredeljeno med splošnimi vprašanji za vrednotenje) in na oblikovanje politik varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v Republiki Sloveniji in Evropski uniji.

2. PREDMET VREDNOTENJA

V okviru programskega obdobja 2014–2020 se je pristopilo k nadgradnji sistema informiranja in obveščanja prebivalcev v primeru poplav in nakupa ustrezne opreme za hiter, varen, učinkovit in usklajen odziv intervencijskim enotam na celotnem ozemlju Republike Slovenije (specialna tovorna vozila z namenskimi nadgradnjami in opremo).

V PEKP 2021–2027, v okviru sklada ESRR in KS, se širi odziv na podnebno pogojene nesreče z izvedbo ukrepov, ki so predmet vrednotenja.

Že izvedeni ukrepi:

- zagotavljanje ustrezne opreme za izvajanje nalog na področju zaščite, reševanja in pomoči (v nadaljevanju ZRP) v povezavi z odzivom na podnebno pogojene naravne nesreče v primeru požarov v naravi (letala), poplav, žleda in ujm.

V letu 2024 in 2025 se je z nakupom lahkih letal za gašenje požarov iz zraka in izgradnjo nacionalne primarne zmogljivosti za boj proti požarom iz zraka, znotraj meja in zračnega prostora Republike Slovenije, kot del ukrepa zagotovilo ustrezno opremo za izvajanje nalog na področju ZRP, v povezavi z odzivom na podnebno pogojene naravne nesreče v primeru požarov v naravi.

Predvideni ukrepi v pripravi:

Ostali ukrepi, načrtovani v PEKP 2021–2027 in Resoluciji o nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v letih od 2024 do 2030, so v fazi priprave:

- vzpostavitev podcentra za usposabljanje ZRP za podnebno pogojene nesreče: Podcenter za usposabljanje za ukrepanje ob žledu in ujmah na Kočevskem (POŽUK),
- vzpostavitev podcentra za usposabljanje sil ZRP za podnebno pogojene nesreče: Podcenter za protipoplavno zaščito (PCPPZ) v SV Sloveniji,
- vzpostavitev Nacionalnega centra Civilne zaščite (NCZ).¹

Primeri vprašanj za vrednotenje

1. Vprašanja glede zagotavljanja ustrezne opreme za izvajanje nalog na področju ZRP v povezavi z odzivom na podnebno pogojene naravne nesreče v primeru požarov v naravi (letala), poplav, žleda in ujma.
 - Ali nakupljena oprema prispeva k hitrejšemu in učinkovitemu odzivu v primeru požarov v naravi v najbolj požarno ogroženih regijah Republike Slovenije?
 - Kako nakupljena oprema prispeva k zmanjšanju nastale škode v najbolj požarno ogroženih regijah Slovenije?
 - Študija primera učinkovitosti in uspešnosti uporabe letal za gašenje požarov iz zraka v povezavi z:
 - dostopni čas do prvega odmeta vode (ocena odzivnosti zračnih sil ter presoja učinkovitosti sistema zaščite, reševanja in pomoči. Navedeni dejavnik je pomemben za oceno verjetnosti omejitve širjenja požara v začetni fazi),
 - širjenjem požarov (ocena verjetnosti in hitrosti širjenja požara, temelji na kombinaciji več dejavnikov, ki skupaj določajo dinamiko požara, in sicer: hitrost širjenja požara, indeks požarne ogroženosti, intenzivnost požara ter indeks gorljivosti vegetacije).
2. Splošna vprašanja:
 - Kako nakupljena oprema prispeva k varovanju življenj in premoženja prizadetih prebivalcev ter okolja in varnosti sil za zaščito, reševanje in pomoč?
 - Kakšen vpliv ima ukrep na druga področja in na oblikovanje politik varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v Republiki Sloveniji in Evropski uniji? Vpliv se prikaže na področjih kot so (vendar ne izključno):
 - Infrastruktura (npr. izgradnja in prilagoditev objektov za letala, komunikacije itd.),
 - Gospodarstvo (prikaz izgubljenih delovnih ur pripadnikov sil ZRP, turizem, promet itd.)
 - Izobraževanje (pripadnikov sil ZRP, pilotov, pomožnega osebja, prebivalcev itd.)
 - Mednarodno sodelovanje (pomoč, vaje, protokoli itd.)
 - Kmetijstvo (raba tal in ohranitev gozda v primeru požara na Krasu, kulturna krajina itd.)
 - Kultura (naravna in kulturna dediščina)
 - Okolje (izpusti, ekosistem itd.)
 - Varnost (pripadniki sil ZRP, prebivalci, ostali itd.)
 - Zdravje (intenzivnost požara v povezavi z vrednostmi dima, emisij, strupa, obremenitev zdravstvenega sektorja itd.)
 - Ali so ukrepi za odziv na podnebno pogojene nesreče v PEKP 2021–2027 v okviru RSO2.4 zastavljeni celostno in so bili upoštevani učinki ukrepov iz programskega obdobja 2014–2020?
 - Bi na podlagi ugotovitev vrednotenja predlagali kakšno potrebno spremembo načina priprave predlogov politik na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami?

Uporabniki vrednotenja

Uporabniki rezultatov bodo organ upravljanja, MNVP, MORS (URSZR), strokovna javnost, Evropska komisija. Rezultati izvedenega vrednotenja bodo lahko služili tudi kot podlaga za odločevalce pri oblikovanju politik na področju in pripravi državnih ocen tveganja za nesreče in njihovega obvladovanja ter drugih strateških dokumentov.

¹ Izgradnja Nacionalnega centra za zaščito in reševanje ob naravnih nesrečah (NCZ), večjih izrednih dogodkih in drugih kriznih razmerah s sklepom vlade Republike Slovenije dne 27. 11. 2025 o spremembi Programa evropske kohezijske politike v obdobju 2021–2027 v Sloveniji predstavlja del specifičnega cilja RSO 3.3 Razvoj odporne obrambne infrastrukture, pri čemer ima prednost infrastruktura z dvojno rabo, tudi za spodbujanje vojaške mobilnosti v Uniji in krepitev civilne pripravljenosti.

3. NAČIN DELA

Priprava poročil

Izvajalec bo po uvodnem sestanku pripravil začetno poročilo, v katerem bo opisal metodologijo, ki jo bo uporabil pri izvedbi nalog povezanih z vrednotenjem. V poročilu bo naslovil vse elemente iz tehnične specifikacije storitev in izzive, ki so bili ugotovljeni na uvodnem sestanku; opisal bo pristop k pridobivanju podatkov, vsebino dela, metode za analizo podatkov po virih, terensko delo in raziskovalne metode ter načine sodelovanja med člani strokovne skupine. Začetno poročilo potrdijo člani referenčne skupine in služi kot podlaga za nadaljnje delo.

Izvajalec bo pripravil vmesno poročilo, ki bo vsebovalo pregled opravljenih nalog iz tehnične specifikacije storitev, posebej pa pregled in analizo obstoječe literature, pregled zbranih podatkov in pristop k analizi podatkov.

Izvajalec mora poleg literature, tako domače kot tuje in morebitnih že izvedenih analiz ter študij, v svoji analizi upoštevati tudi naslednjo literaturo:

- Državno oceno tveganj za nesreče, verzija 3.0,
- Državno oceno zmožnosti obvladovanja tveganj za nesreče, verzija 3.0,
- Resolucija o nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v letih 2016–2022 (ReNPVNDN16-30), Uradni list RS, št. 75/16,
- Resolucija o nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v letih od 2024 do 2030 (ReNPVNDN24-30), Uradni list RS, št. 94/24,
- Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (ZVNDN), Uradni list RS, št. 51/06, – uradno prečiščeno besedilo, 97/10, 21/18 – ZNOrg, 117/22 in 57/25,
- Resolucija o strategiji nacionalne varnosti RS (ReSNV-2), Uradni list RS, št. 59/19,
- Poročilo o ukrepanju in intervencijskih stroških gašenja požara v naravnem okolju na območju Krasa od 17. julija do 1. avgusta 2022,
- Zakonodajo Uprave za zaščito in reševanje, v delu, ki se nanaša na predmet vrednotenja,
- Program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2021–2027 v Sloveniji (PEKP 2021–2027).

Izvajalec bo pripravil končno poročilo, ki bo vsebovalo:

- kratek povzetek v slovenskem in v angleškem jeziku,
- sintezno poročilo o ugotovitvah vrednotenja,
- opis predmeta vrednotenja, namen in cilje vrednotenja, metodologijo in metode vrednotenja, odgovore na vprašanja vrednotenja in ključne ugotovitve vrednotenja, opis omejitev vrednotenja, priporočila, vire in priloge (anketne liste, vprašalnike itd.),
- poročilo, ki na pregleden in razumljiv način zajema in utemeljuje cilj vrednotenja, metodo vrednotenja, povzetek ugotovitev in predlog priporočil.

4. METODE DELA

Metode:

1. Empirične metode

- anketiranje ter intervju – anketna raziskava prejemnikov, uporabnikov in ostalih deležnikov sistema zaščite in reševanja o vplivu ukrepa na njihovo delo,
- študija primera – študija primera uporabe sredstev ukrepa.

2. Statistične in analitične metode

- deskriptivna statistika – uporaba statističnih podatkov iz uradnih evidenc.

3. Kvalitativne metode

- vsebinska analiza – analiza besedil, dokumentov, primeri dobre prakse (sodelovanje z drugimi državami, primeri iz drugih držav),
- fokusne skupine – diskusije za pridobivanje mnenj udeležencev,
- poglobljen intervju – oblikovanje politik nosilcev organov.

Lahko so uporabljene tudi druge ustrezne metodologije, ki jih predhodno potrdi naročnik v sodelovanju s posredniškim telesom in izvajalcem vrednotenja.

Relevantni podatki: podatki spremljanja, administrativni podatki, podatki uradne statistike in drugi.

Relevantna dokumentacija:

- intervju/terenski obiski,
- dokumenti upravičenca, vpogled v zakone, strategije, resolucije in ostalo relevantno pravno podlago, pregled in analiza ostale relevantne dokumentacije in gradiv.

Naročnik in posredniško telo bosta izbranemu ponudniku zagotavljala ključne podatke, sezname prejemnikov javnih sredstev ter finančne podatke o dodeljenih sredstvih in izdatkih vezanih na uresničitev operacij evropske kohezijske politike.

Orodja:

- desktop raziskava,
- terensko delo.

Podrobno metodologijo predstavi potencialni ponudnik, ki jo predhodno potrdi naročnik v sodelovanju s posredniškim telesom in izvajalcem vrednotenja.

5. OKVIRNA ČASOVNICA IN NAČIN SODELOVANJA Z NAROČNIKOM

Faza	Vsebina	Odgovornost	Časovnica
1	Uvodni sestanek (kick off meeting), ki ga skliče naročnik	naročnik	V 8 delovnih dneh po podpisu Pogodbe
2	Predložitev osnutka začetnega poročila	izvajalec	15 delovnih dni
3	Analiza prejetih podatkov	izvajalec	17 delovnih dni po prejemu podatkov
4	Priprava in potrditev seznamov intervjuvancev in fokusnih skupin	izvajalec	10 delovnih dni po prejemu podatkov
5	Izvedba analize intervjujev in fokusnih skupin	izvajalec	20 delovnih dni
6	Predložitev vmesnega poročila	izvajalec	10 delovnih dni po izvedbi analize intervjujev
7	Priprava osnutka končnega poročila	izvajalec	25 delovnih dni po predložitvi vmesnega poročila
8	Končno poročilo in predstavitev	izvajalec	10 delovnih dni od priprave pripomb
9	Dodatni sestanki	izvajalec	5 delovnih dni

* časovnica se ustrezno prilagodi glede na podpis Pogodbe z izvajalcem

***izvedba vrednotenja bo trajala šest (6) mesecev od podpisa Pogodbe

Sklop 3: VREDNOTENJE UČINKOVITOSTI IN USPEŠNOSTI IZVAJANJA UKREPOV ZA RAZVOJ SPRETNOSTI V OKVIRU PROGRAMA EVROPSKE KOHEZIJSKE POLITIKE V OBDOBJU 2021–2027 V SLOVENIJI

1. VSEBINSKI OKVIR

PROGRAM EVROPSKE KOHEZIJSKE POLITIKE V OBDOBJU 2021–2027 V SLOVENIJI (PEKP 2021–2027)

V PEKP 2021–2027 so ukrepi za krepitev spretnosti horizontalno umeščeni v vse sklade², prednostne naloge in specifične cilje. Ukrepi so namenjeni povečanju udeležbe odraslih v vseživljenjskem učenju, zlasti nizko kvalificiranih, starejših, brezposelnih in drugih ranljivih skupin, ter izboljšanju njihove zaposljivosti in prilagodljivosti trgu dela z razvojem temeljnih, digitalnih, zelenih in poklicnih spretnosti. Ključna ciljna skupina so osebe, stare 15 let in več, ki so vključene v aktivnosti za dvig spretnosti.

AKCIJSKI NAČRT ZA RAZVOJ SPRETNOSTI

Slovenija se je ob spremembi PEKP 2021–2027 zavezala, da pripravi Akcijski načrt za razvoj spretnosti (v nadaljevanju: Akcijski načrt), ki bo do leta 2030, tudi s pomočjo ukrepov PEKP 2021–2027, prispeval k doseganju EU cilja 60-odstotne vključenosti odraslih v vseživljenjsko učenje. Zato bo predmetno vrednotenje učinkovitosti in uspešnosti izvajanja ukrepov za razvoj spretnosti ocenilo prispevek ukrepov PEKP 2021–2027 k stanju na področju razvoja spretnosti ter podalo predloge izboljšav na tem področju še v tem obdobju kot tudi za obdobje 2028–2034. Predmetne ugotovitve s priporočili bodo ključne podlage ob pripravi Akcijskega načrta.

2. PREDMET VREDNOTENJA

Osnovni predmet oziroma namen vrednotenja je:

- priprava celovitega pregleda (mapiranje) vseh ukrepov izobraževanja odraslih v Sloveniji najmanj v okviru izvajanja Programa evropske kohezijske politike v obdobju 2021–2027 v Sloveniji,
- ovrednotenje učinkovitosti in uspešnosti izvajanja ukrepov izobraževanja odraslih,
- preveritev primernosti in ustreznosti dosedanjega pristopa in načina izvajanja zadevnih ukrepov izobraževanja odraslih v okviru PEKP 2021–2027, predvsem z vidika njihove razpršenosti ter vprašanja ali ustrezno, odzivno, celovito in optimalno naslavljaajo ugotovljene vrzeli na področju izobraževanja odraslih in dviga spretnosti v Republiki Sloveniji,
- oblikovanje priporočil za nadaljnji proces priprave in kasneje izvajanja Akcijskega načrta za razvoj spretnosti, konkretno v obliki predlaganih izboljšav, in sicer tako (i) kratkoročnih, tj. tistih, ki jih je moč vgraditi še v izvajanje PEKP 2021–2027 kot (ii) dolgoročnih, bolj strukturnih potrebnih sprememb, ki bi bile podlaga za izvajanje programov oziroma ukrepov razvoja spretnosti v novem finančnem obdobju 2028–2034.

V nadaljevanju so predstavljeni predlogi vprašanj, na katera vrednotenje poda odgovore. Podrobnejšo opredelitev evalvacijskih vprašanj skupaj z jasnim in enotnim razumevanjem ciljev, nalog in pričakovanih naročnika ter oblikovanjem začetnega načrta za izvajanje naloge, dorečeta izbrani ponudnik in naročnik na začetnem (kick-off) sestanku.

Vprašanja vezana na učinkovitost:

- Kaj kaže primerjalna analiza finančne realizacije in dosežene vrednosti kazalnikov učinka in rezultata izvedenih operacij in operacij v izvajanju, od potrditve PEKP 2021–2027 do 31. 12. 2025?
- Kaj in na kakšen način bi bilo smiselno spremeniti z vidika izvedbe (pri OU, PT in ostalih deležnikih), da bi se povečala učinkovitost operacij in njihovih rezultatov?
- Kateri vse so ukrepi (popis ukrepov), ki se za različne ciljne skupine in različne vsebine s področja izobraževanja odraslih izvajajo v okviru PEKP 2021–2027 (prikazani po dogovorjenih atributih)? Ali se kateri od njih (delno) prekrivajo, ali in kje so vrzeli? Kako se ti ukrepi

² Evropski socialni sklad plus, Evropski sklad za regionalni razvoj in Sklad za pravični prehod.

dopolnjujejo/razmejujejo z ostalimi ukrepi izobraževanja odraslih iz drugih virov z vidika doseganja kazalnikov in ciljev?

- Kateri so ključni dejavniki, ki vplivajo/so vplivali na (ne)doseganje ciljev in kazalnikov na področju izobraževanja odraslih v okviru izvajanja PEKP 2021–2027?
- Ali izvedene operacije in operacije v izvajanju v zadostni meri naslavlja vrzeli na področju spretnosti pri ciljnih skupinah in v gospodarskih sektorjih? In če ne, katere in zakaj ne?
- Ali so zaznane še katere druge potrebe na strani končnih uporabnikov rezultatov, ki niso zajete med ukrepi? Če da, katere?
- Katera so prepoznana tveganja za nadaljnje vzdrževanje in razvoj doseženih rezultatov (s finančnega, zakonodajnega in kadrovskega vidika itd.)?

Vprašanja vezana na uspešnost:

- Katere ukrepe, ki se za različne ciljne skupine in različne vsebine s področja izobraževanja odraslih izvajajo v okviru PEKP 2021–2027, lahko identificiramo z vidika uspešnosti na način izkazovanja določljivega/kvantificiranega in trajnostnega/dolgoročnega (pozitivnega) vpliva z vidika izboljšanja položaja vključenega posameznika in s katerim(i) kazalnikom/kazalniki? Ali bi to spremljanje rezultatov in vplivov na posameznika lahko/morali spremeniti, kaj/kje ter na kakšen način?
- V kolikšni meri so izvedene operacije in operacije v izvajanju v okviru PEKP 2021–2027, namenjene povečanju udeležbe odraslih v formalnem in neformalnem izobraževanju, prispevale k doseganju ključnih smernic in ciljev EU na področju spretnosti odraslih?
- Ali izvedene operacije in operacije v izvajanju v okviru PEKP 2021–2027 ustvarjajo nenačrtovane pozitivne ali negativne učinke pri ciljnih skupinah in ponudnikih (ne)formalnega izobraževanja in katere?
- Ali izvedene operacije in operacije v izvajanju v okviru PEKP 2021–2027 v zadostni meri naslavlja izzive ciljnih skupin za pridobitev ustrezne spretnosti prihodnosti (t. i. future competencies) in s tem potreb trga dela ter pričakovanj gospodarstva?

Vrednotenje učinkovitosti in uspešnosti izvajanja ukrepov izobraževanja odraslih v okviru PEKP 2021–2027 se v časovnem in vsebinskem smislu dopolnjuje z vrednotenjem Resolucije o nacionalnem programu izobraževanja odraslih v Republiki Sloveniji za obdobje 2022–2030, ki jo v letu 2026 izvaja Andragoški center Slovenije.

Uporabniki vrednotenja

Uporabniki rezultatov in priporočil vrednotenja bodo organ upravljanja, vsa posredniška telesa (PT) vključena v izvajanje ukrepov za razvoj spretnosti v okviru PEKP 2021–2027, Odbor za spremljanje PEKP 2021–2027, Evropska komisija, strokovna javnost ter drugi relevantni deležniki.

Izvedeno vrednotenje bo ena od strokovnih podlag za oblikovalce politik in odločevalce pri oblikovanju, potrjevanju in izvajanju Akcijskega načrta razvoja spretnosti v Sloveniji.

3. NAČIN DELA

Priprava poročil

Izvajalec bo po uvodnem sestanku (kick-off) pripravil začetno poročilo, v katerem bo popisal metodologijo, ki jo bo uporabil pri izvedbi nalog povezanih z vrednotenjem. V poročilu bo naslovil vse elemente iz tehnične specifikacije storitev in izzive, ki so bili ugotovljeni na uvodnem sestanku; opisal bo pristop k pridobivanju podatkov, vsebino dela, metode za analizo podatkov po virih, terensko delo in raziskovalne metode ter načine sodelovanja med člani strokovne skupine. Začetno poročilo potrdijo člani referenčne skupine in služi kot podlaga za nadaljnje delo.

Izvajalec bo pripravil vmesno poročilo, v katerem poda osnutek ugotovitev po štirih točkah opredeljenih v predmetu vrednotenja (točka 2. te tehnične specifikacije) in ga tudi ustno predstavi naročniku in z njegove strani povabljenim deležnikom. Vmesno poročilo izbrani izvajalec posreduje naročniku najmanj sedem (7) delovnih dni pred predstavitvijo poročila. Vmesno poročilo mora vsebovati pregled opravljenih nalog iz tehnične specifikacije storitev, posebej pa pregled in analizo obstoječe literature, pregled zbranih podatkov in pristop k analizi podatkov.

Izvajalec bo pripravil končno poročilo, ki vsebuje:

- kratek povzetek v slovenskem in v angleškem jeziku,
- sintezno poročilo z ugotovitvami in priporočili vrednotenja, pripravljeno po štirih v predmetu vrednotenja opredeljenih točkah (točka 2. te tehnične specifikacije),
- opis predmeta vrednotenja, namena in cilja vrednotenja, metodologijo in metode vrednotenja, odgovore na vprašanja vrednotenja in ključne ugotovitve vrednotenja, opis omejitev vrednotenja, priporočila, vire in priloge (anketne liste, vprašalnike itd.),
- poročilo, ki na pregleden in razumljiv način zajema in utemeljuje cilj vrednotenja, metodo vrednotenja, povzetek ugotovitev in predlog priporočil.

Končni izdelek z vsemi ugotovitvami in priporočili vrednotenja izbrani izvajalec ustno predstavi naročniku in z njegove strani povabljenim deležnikom. Kočno poročilo z vrednotenjem izvajalec posreduje naročniku najmanj deset (10) delovnih dni pred predstavitvijo, samo vsebinsko predstavitev (PPTX ali v drugi predstavitveni obliki) pa najmanj tri (3) delovne dni pred predstavitvijo.

4. METODE DELA:

- pregled literature,
- administrativna analiza podatkov,
- anketni vprašalniki,
- intervjuji,
- fokusne skupine.

Uporabljene so lahko tudi druge ustrezne metodologije, ki jih predhodno potrdi naročnik v sodelovanju s posredniškim telesom in izvajalcem vrednotenja.

Izvajalec pri svojem delu upošteva relevantne podatke: podatki spremljanja, administrativni podatki, podatki uradne statistike in drugi.

Podrobno metodologijo predstavi potencialni ponudnik, ki jo predhodno potrdi naročnik v sodelovanju z vključenimi posredniškimi telesi.

6. OKVIRNA ČASOVNICA IN NAČIN SODELOVANJA Z NAROČNIKOM

Faza	Vsebina	Odgovornost	Časovnica
1	Uvodni sestanek (kick off meeting), ki ga skliče naročnik	naročnik	V 8 delovnih dneh po podpisu Pogodbe
2	Predložitev osnutka začetnega poročila na osnovi kick-off sestanka	izvajalec	10 delovnih dni skupaj z vključenim dnevom uvodnega sestanka
3	Analiza prejetih podatkov in rezultatov izvedenih fokusnih skupin in intervjujev ter priprava vmesnih ugotovitev in poročila (opomba: začetek dela po potrditvi začetnega poročila)	izvajalec	50 delovnih dni
4	Priprava in predstavitev vmesnega poročila z osnutki ugotovitev vrednotenja	izvajalec	3 delovni dnevi z dnem predstavitve
5	Priprava končnih ugotovitev vrednotenja ter končnega poročila na osnovi dodatnih prispevkov ter priporočil s predstavitve vmesnega poročila	izvajalec	20 delovnih dni po predstavitvi
6	Priprava in predstavitev ugotovitev vrednotenja s priporočili	izvajalec	3 delovni dnevi z dnem predstavitve

7	Končna redakcija končnega poročila na osnovi predstavitve in prejetih predlogov medresorske delovne skupine in predložitve končnega poročila**	izvajalec	14 delovnih dni po prejemu predlogov medresorske delovne skupine
---	--	-----------	--

* časovnica se natančno določi z izbranim izvajalcem na uvodnem (kick-off) sestanku

***izvedba vrednotenja bo trajala šest (6) mesecev od podpisa Pogodbe